

Результаты оценки документа

Оценка выполнена с помощью Текстоматика версия 0.42

Документ: **Vladimir_XXXXXXX_4102_assignsubmission_file_Kursovaja_rabota_XXXXXXX.docx** (ID=5164)

Модель оценки документов: **model_ASIS_CP** (ID=380)

Категория: **Курсовая работа АСИС**

Теги: **М.ИСТ.ХХХ.ХХ.ХХ**

Дата и время оценки: **09.01.2024 23:58:46**

Оценка документа в целом и по каждому показателю представлена значениями по следующим шкалам:

- нормализованной шкале (0...1)
- шкале Харрингтона (очень хорошо, хорошо, удовлетворительно, плохо, очень плохо)
- классической российской шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

* **Соответствие содержания** (вес 0.3)

Описание: Семантическое или смысловое соответствие текста документа заданным шаблонам содержания. Шаблон содержания может быть задан текстами разделов документа, например *Аннотация, Введение, Заключение, Оглавление*. Допускается использование оригинального, то есть не входящего в состав документа, текста.

Оценка: **1** (очень хорошо, отлично)

Значение: 0.78

Норматив значения: 0.5 <= значение <= 1

Рекомендации:

Все хорошо, действий не требуется. Содержание документа соответствует заявленному в разделах "Аннотация", "Оглавление", "Введение" и "Заключение".

Аннотация для Vladimir_XXXXXXX_4102_assignsubmission_file_Kursovaja_rabota_XXXXXXX.docx:

Целью курсовой работы является закрепление знаний полученных при изучении разделов дисциплины «Анализ и синтез информационных систем» и приобретение умений и навыков выполнения различных видов анализа информационной системы и или ее фрагментов. Так же был определен рациональный уровень автоматизации системы и рассмотрены различные сценарии ее автоматизации после чего был сделан вывод что системе требуется повышение уровня автоматизации до минимально-автоматизированной системы. Следовательно применение декомпозиции к сложной системе позволят точнее определить какие части системы можно улучшить и посредством изменение каких характеристик этой части а не системы в целом что сокращает объем работ необходимых для улучшения системы. Степень участия человека величина противоположная степени автоматизации в системах управления может изменяться в широких пределах от систем в которых все управленческие функции выполняются человеком до систем в которых все эти функции реализуются автоматически. Число уровней иерархии число подсистем на каждом уровне иерархии степень централизации норма управляемости мера равномерности связей степень структурной и функциональной специализации характер взаимосвязи между подсистемами и уровнями иерархии и т.д. Уровень автоматизации системы должен соответствовать рациональному в противном случае руководство учебного заведения может отказаться от повышения уровня автоматизации системы. Анализ информационных систем применяется в процессе работы с системой для повышения эффективности работы самой системы посредством ее улучшения или замены при необходимости. В разделе «Примеры процедур исследования информационных систем» рассмотрены такие системы как MS Word и ОС Windows и на их примере

проведены процедуры анализа и синтеза системы. Определен рациональный уровень автоматизации управления и рассчитана себестоимость системы для трех различных уровней автоматизации. Итоговыми результатами работы данной системы являются оценка выставленная в зачетную книжку студента и распоряжение деканата о сроках сдачи задолженностей по предмету после анализа полученных студентами оценок. Для определения уровня автоматизации системы рассмотрим три базовых варианта автоматизации. Результатом работы в этом разделе является определение необходимого уровня автоматизации системы. В данной системе на первом уровне управления находится деканат он выполняет одну функцию формирование распоряжение о сроках сдачи задолженности. В качестве оснований декомпозиции сложных систем предлагается использовать так называемые стандартные модели которые описывают некоторые инвариантные характеристики некоторого класса систем. Проведены процедуры анализа и синтеза ИС такие как декомпозиция и агрегация ИС описание составных частей ИС что бы понять ее функционал в целом и обратная составление такого описание ИС что бы можно было понять как работают ее подсистемы. Назначением анализируемой ИС является проверка знаний студентов по дисциплине и выставление оценки так же в системе участвует деканат формирующий распоряжение о сроках исправления оценок. Для изменения данной ситуации был предложен вариант добавления уровня управления в качестве экзаменатора что позволит снизить количество информации обрабатываемое на уровне преподавателей. Да влияет чем дороже технические средства тем выгоднее использовать для работы операторов то есть ручное управление следовательно при росте затрат на технические средства или их изначальной дороговизне степень автоматизации ИС будет низкой.

* Семантическое сходство (вес 0.3)

Описание: Семантическое или смысловое сходство, похожесть, близость текста документа с текстами других документов.

Оценка: **1** (очень хорошо, отлично)

Значение: 0.75

Норматив значения: $0 \leq \text{значение} \leq 0.98$

Рекомендации:

Все хорошо, действий не требуется. Степень уникальности содержания документа достаточна.

Документы, наиболее похожие на

Vladimir_XXXXXXX_4102_assignsubmission_file_Kursovaja_rabota_XXXXXXX.docx:

+Filipovich_ASIS_C.docx (степень сходства 0.75)

+Smirnova_ASIS_C.docx (0.74)

+Andrej_Smirnov_4100_assignsubmission_file_Smirnov_ASIS_C.docx (0.74)

+Ivan_Kochnev_4120_assignsubmission_file_kochnev_ASIS_C.docx (0.73)

+Ivan_Kochnev_4120_assignsubmission_file_kochnev_ASIS_C.pdf (0.72)

+Oksana_Bahareva_4104_assignsubmission_file_Bahareva_ASIS_C.docx (0.71)

+kursovaja_ASIS_Savelev_A.A._M_IST_RVS_22-07.docx (0.7)

+Sevastjanova_ASIS_C.docx.docx (0.7)

+Anton_Eremenko_4122_assignsubmission_file_Eremenko_ASIS_C.docx (0.69)

* Удобочитаемость (вес 0.2)

Описание: Сложность восприятия текста. Интерпретируется по шкале уровня образования читателя, которому текст будет доступен для понимания.

Оценка: **0.82** (очень хорошо, хорошо)

Значение: -5.4

Норматив значения: $-30 \leq \text{значение} \leq 65$

Рекомендации:

Неплохо, но лучше попытаться уменьшить количество слов в предложениях и сократить использование многосложных слов. Материал по легкости чтения доступен квалифицированному специалисту.

*** Смысловая нагрузка** (вес 0.2)

Описание: Доля элементов текста без смысловой нагрузки (стоп-слов, фразеологизмов, соединительных единиц, усилителей и т.п.).

Оценка: **0** (очень плохо, неудовлетворительно)

Значение: 68.0 %

Норматив значения: 0 <= % <= 30

Рекомендации:

Чрезмерно много слов или словосочетаний, не несущих смысловой нагрузки. Надо обязательно уменьшить их количество.

*** Внутренняя структура** (вес 0.3)

Описание: Набор взаимосвязанных элементов и частей документа: разделов, подразделов, абзацев, рисунков, таблиц и т.п.

Оценка: **0.43** (удовлетворительно, неудовлетворительно)

Значение:

Названия заголовков разделов/подразделов документа (см. ниже) начинаются со знака + если они соответствуют нормативу. Если название начинается со знака -, то оно не соответствует нормативу. Несоответствие может выражаться в другой формулировке заголовка. Также возможно неправильное форматирование заголовка. Например, двоеточие или другой знак препинания в конце предложения, размещение заголовка в нескольких абзацах и т.п. Если название начинается со знака ?, то оно в целом соответствует нормативу за исключением формальных элементов. Например, отсутствует или неправильно оформлен номер заголовка.

+Курсовая работа

+Пояснительная записка

+Оглавление

+Введение

-Процессы проверки знаний студентов должны быть согласованы с преподавателями

-Информационная система должна обладать высокой надежностью то есть, функционировать без перебоев

-У преподавателей должен быть доступ к управлению и настройке необходимых конфигураций в системе

+1.1. Примеры процедур анализа информационной системы

-Блок работы с файлом (открытие, создание, печать и т д), так же разбивается на отдельные блоки сохранения, изменения)

-Блок обработки текста, разбивается на блоки по типу обработки (изменения шрифта, цвета)

-Блок работы с форматом страницы

-Блок работы со вставками (углубляясь в декомпозиции блоки взаимодействия с графически вставками, таблицами)

-Блок взаимодействия с самой программой (настройки, справочник)

-Блок работы с файлом - позволяет создать, открыть, переименовать и изменить формат файла с которым ведется работа

-Блок работы с файлом - позволяет создать, открыть, переименовать и изменить формат файла с которым ведется работа

-Компилятор программного кода в Visual Studio

- Блок графического отображения БД в SQL Server Management Studio
- Блок написания макросов в Microsoft Access
- Командная строка в ОС Windows
- Блок обработки фото в социальной сети VK
- Пример декомпозиции ИС или компонента ИС для описания и объяснения работы составляющих компонентов: Программное обеспечение ОС Windows позволяет
- Анализировать работу системы (Сервисное ПО: Диспетчер задач)
- Устанавливать и использовать необходимое прикладное ПО (Системное ПО: предустановленные программы VS Studio для корректной работы ОС, драйвера)
- +3.5. Ответы на контрольные вопросы
- После анализа организационной структуры данной системы примем следующие параметры для расчета
- +4.3. Определение нормы управляемости
- +4.4. Определение равномерности связей
- Функции
- +4.6. Ответы на контрольные вопросы
- +5. Определение уровня автоматизации управления
- 5.4. Определение рациональной степени автоматизации
- Если α , то целесообразная степень автоматизации соответствует минимальной α_{min} , в противном случае
- Тогда принимаем следующее
- 5. Определение затрат на автоматизацию
- Рассчитаем m , S и A с получившейся степенью автоматизации
- Оценка затрат на эксплуатацию
- +5.6. Ответы на контрольные вопросы
- +Заключение
- +Библиографический список

Норматив значения:

Курсовая работа

Пояснительная записка

Оглавление

Введение

1. Примеры процедур исследования информационных систем
 - 1.1. Примеры процедур анализа информационной системы
 - 1.2. Примеры процедур синтеза информационной системы
2. Некоторые понятия информационных технологий
3. Разработка функциональной модели организации
 - 3.1. Исходные данные
 - 3.2. Функциональная модель (первый уровень декомпозиции)
 - 3.3. Функциональная модель (второй уровень декомпозиции)
 - 3.4. Функциональная модель (третий уровень декомпозиции)
 - 3.5. Ответы на контрольные вопросы
4. Определение структурных характеристик информационных систем
 - 4.1. Исходные данные
 - 4.2. Определение степени централизации
 - 4.3. Определение нормы управляемости
 - 4.4. Определение равномерности связей

- 4.5. Определение специализации
- 4.6. Ответы на контрольные вопросы
- 5. Определение уровня автоматизации управления
- 5.1. Объект автоматизации
- 5.2. Исходные данные
- 5.3. Определение рациональной степени автоматизации
- 5.4. Определение затрат на автоматизацию
- 5.5. Определение рационального числа связей между компонентами информационной системы
- 5.6. Ответы на контрольные вопросы
- Заключение
- Библиографический список

Рекомендации:

Структура документа частично не соответствует нормативным требованиям.

Отсутствующие в документе

"Vladimir_XXXXXXX_4102_assignsubmission_file_Kurosova_rabota_XXXXXXX.docx" разделы/подразделы:

- 1. Примеры процедур исследования информационных систем
- 1.2. Примеры процедур синтеза информационной системы
- 2. Некоторые понятия информационных технологий
- 3. Разработка функциональной модели организации
- 3.1. Исходные данные
- 3.2. Функциональная модель (первый уровень декомпозиции)
- 3.3. Функциональная модель (второй уровень декомпозиции)
- 3.4. Функциональная модель (третий уровень декомпозиции)
- 4. Определение структурных характеристик информационных систем
- 4.1. Исходные данные
- 4.2. Определение степени централизации
- 4.5. Определение специализации
- 5.1. Объект автоматизации
- 5.2. Исходные данные
- 5.3. Определение рациональной степени автоматизации
- 5.4. Определение затрат на автоматизацию
- 5.5. Определение рационального числа связей между компонентами информационной системы

Однако возможно, что в документе использованы формулировки заголовков разделов или подразделов, отличные от нормативных. Проверьте.

Также обратите внимание на заголовки, помеченные знаком "-" (см. список наданных в документе заголовков разделов по ссылке "Значение" в строке для показателя "Внутренняя структура").

Возможные причины:

- использована формулировка заголовка раздела, не предусмотренная заданной структурой;
- текст, не являющийся заголовком раздела, отформатирован как заголовок;
- двоеточие или другой знак препинания (не точка) в конце предложения;
- отсутствие точки в конце предложения, которое не является заголовком раздела
- заголовок раздела размещен в нескольких абзацах;
- и т.п.

*** Размер** (вес 0.1)

Описание: Размер документа (в символах или страницах).

Оценка: **0** (очень плохо, неудовлетворительно)

Значение: 16 страниц

Норматив значения: 28 <= страниц <= 34

Рекомендации:

Необходимо увеличить количество страниц документа по крайней мере до 28.

* Библиографический список (вес 0.3)

Описание: Оформление списка используемой литературы в соответствии с принятыми стандартами.

Оценка: **1** (очень хорошо, отлично)

Значение: 0.94

Норматив значения: 0 <= значение <= 1

Рекомендации:

Все хорошо, действий не требуется. Библиографический список в целом соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Библиографические ссылки с возможными ошибками:

1. Прокопенко Н.Ю. Системы поддержки принятия решений [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н. Ю. Прокопенко; Нижегород. гос. архитектур.-строит.

(!) Следует обратить внимание на правильность оформления следующих частей этой библиографической ссылки (книга): "Физические характеристики (обычно количество или диапазон страниц)", "Выходные данные". Подробности в ГОСТ Р 7.0.5-2008.

* Количество ссылок (вес 0.1)

Описание: Число позиций в библиографическом списке.

Оценка: **1** (очень хорошо, отлично)

Значение: 5 ссылок

Норматив значения: 5 <= ссылок <= 10

Рекомендации:

Все хорошо, действий не требуется.

* Цитирований в тексте (вес 0.2)

Описание: Количество ссылок на элементы библиографического списка в тексте документа.

Оценка: **0.4** (удовлетворительно, неудовлетворительно)

Значение: 2 цитирования

Норматив значения: 5 цитирований

Рекомендации:

Необходимо увеличить количество ссылок на элементы библиографического списка по меньшей мере до 5. На каждый элемент библиографического списка в тексте документа должна быть хотя бы одна ссылка.

Элементы библиографического списка без ссылок из текста документа

"Vladimir_Borovik_4102_assignment_submission_file_Kursovaja_rabota_Borovik.docx":

1. Прокопенко Н.Ю. Системы поддержки принятия решений [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н. Ю. Прокопенко; Нижегород. гос. архитектур.-строит.

2. Крамаренко Н.В./ Базы данных ., ДВГУ, г. Владивосток, 2004 – 85с.

3. Галимянов А.Ф., Галимянов Ф.А. /Архитектура информационных систем– Казань: Казан. ун-т, 2019. – 117 с.

Итоговая оценка

0.69 (нормализованная шкала 0...1)

Хорошо (шкала Харрингтона)

Удовлетворительно (классическая российская шкала)

Текстоматика версия 0.42

© 2021-2024 В.К. Иванов